

التجربة الغريبة في بلاد المسلمين

أنور الجندى



دار الإقتصاد
بالمغارة

على طريق الاصاله الاسلاميه

١٧

التجربة الخبيثة في بلاد المسلمين

بقلم

أنور الجندى

دار الانصار

مكتبة طباعة - نشر - توزيع
٨٩ شارع البستان امام جامع الجوهري - القاهرة
٩٢١٩٨١

رقم الإيداع ٢٢٥٠ / ١٩٨٠

مطبعة دار البيان - بعابدين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التجربة الغربية في بلاد المسلمين

معارضة الطبيعة تكوين الأمة الإسلامية

كشفت الأحداث المتوالية على مدى ثلاثين عاما ، أن الكيان الإسلامي ما زال يرفض الجسم الغريب ولا يقبله ، لأنه ليس من مدنه ، ولأنه لا يستطيع أن يقدم له أشواق الروح ، أو يتجاوب معه في أسلوبه ومضمونه وقيمه . لقد رفض الكيان الإسلامي التجربة الغربية ، ليس في مجال النظام السياسي الديمقراطي الليبرالي وحده ، ولكن على النطاق الأوسع في مجال الحضارة والمجتمع .

طبيعة الإسلام والشكل المرفوض :

لقد جاءت التجربة الغربية في بلاد الإسلام معارضة لطبيعة تكوين هذه الأمة، التي شكها الإسلام منذ أربعة عشر قرناً في وجوه ~~كثيرة~~ ، وإن كانت في بعض مظاهرها تخدع الذين لا يعرفون جوهر الإسلام بالمقارنة بين الديمقراطية الغربية والشورى الإسلامية ، وبينهما فروق بعيدة - خلاقات عميقة .

ولقد جاءت الديمقراطية الغربية إلى بلاد الإسلام على سبيل القسر والتحكم ، ولم تكن عن رغبة أو طوعية . فقد فرض النفوذ الأجنبي بالاحتلال السياسي والعسكري هذا النظام بعد أن هطل منهج الشريعة الإسلامية الذي عاشت الأمة الإسلامية في إطاره عمرها كله .

ولم يكن هذا النظام الوافد البديل لإعاعلا من عوامل تهديم المجتمع الإسلامي وضربه في الصميم ، فقد فرض عليه القانون الوضعي ونظام الربا ، وأباح فيه أسلوبا من التعامل قريبا من

الاباحية وحمى التفسخ ، وأتاح لكل عوامل الفساد أن تنهض في
حيطة القانون وحمايته .

ففضلا عن النظام السياسي الذي لم يكن إلا مظهراً كاذباً يحمل
طابع الديمقراطية وحكم الشعب ، بينما يضممر في أعماقه قساطر
الفرد الديكتاتور .

فيلسوف الليبرالية :

قامت الديمقراطية في الغرب على مفاهيم ميكافيلي : الذي قرر أن السياسة لا تخضع للدين ولا للأخلاق، وأن لها قواعدها المتغيرة .

والسياسة عند ميكافيلي هي : فن الوصول إلى الحكم ، والبقاء في الحكم بعد الوصول ، وفي سبيل الوصول إلى الحكم تباح جميع الوسائل بدون إستثناء ومن ذلك قولهم : أن السياسة تكتيك . لا شأن لها بالخير والشر .

فن أراد أن يصل إلى الحكم فهذه هي الوسائل :

القتل ، والكذب ، والرشوة ، والمكر ، والخداع ، ويرى ميكافيلي - وقد قامت مفاهيم النظام السياسي الغربي الديمقراطي الليبرالي على ما قعد من قواعد - يرى أن السياسة لا تقوم إلا على الدسائس والمزاومات لنيل القوة ، وأن الغاية تبرر الوسيلة ،

وأن على الحاكم أن يحقق رغبته دون نظر إلى الأخلاق والقيم .

يقول ميكافيل : « قليحافظ الأمير على عرشه دون النظر
إلى الوسائل فإنها ستبقى على الدوام معتبرة شريعة يمدحها الكل
لأن العامة مأخوذون بالظواهر وبنتائج الأشياء ، وأنهم هباء
لا قيمة لهم ولا يحسب لهم حساب » .

القفاز والمخالب :

وهذا المفهوم جرى تطبيق التجربة الغربية في بعض بلاد عالم الاسلام ولم تكن الصورة الديمقراطية الظاهرة إلا قفازاً حريزاً يخفى وراءه الاظافر المخضبة بالدماء ، والتي لا تسمح للممارسة أو الرأي الآخر أن يكون له وجود حقيقي .

ومن العجب أن يشهد كتاب الغرب بأن هذه الديمقراطية الليبرالية الغربية قد فشلت فشلاً ذريعاً في بلادها ، ومع ذلك فقد تمسك إلى أفق العالم الاسلامي لتلقى مزيداً من الفشل .

يقول مؤلف كتاب « الثورة العقائدية » :

« إن الليبرالية السياسية لم تنم نمواً طبيعياً في أية بلاد إسلامية ، وأن بعض المحاولات التي جرت لنقل الليبرالية الأوروبية في القرن الراهن إلى بعض البلاد الإسلامية قد فشلت .

ويبرر المفكرون المسلمون هذه الظاهرة : بأن القرآن دين ديمقراطي في جوهره ، كما ينطوي على مسارات بين الناس ، ولما ينص عليه من شورى قبل تقرير الأمور ، ولما يؤكد من إجماع وبصر عليه من ضرورة خضوع الحاكم للشروع .

حكم الله : أم حكم سيادة الأمة ؟

والواقع : أن الإسلام لا يقيم نظاما بشريا يسمى : « مبدأ سيادة الأمة » .

ولكنه يقيم نظاما ربانياً يسمى : « تطبيق حكم الله » وإقامة المجتمع الرباني .

ولذلك فإن الإسلام حين يأخذ بمبدأ الشورى لا يهدف إلى تحقيق ما يسمونه : « مبدأ سيادة الأمة » ، فإن التشريع الإسلامي في الحقيقة ، هو التعبير الأصيل عن إرادة الأمة ، وأن الحاكم في الإسلام إنما يهدف إلى أن يكون لهذه الأحكام السلطة العليا .

وأن محاولة جعل الأمة صاحبة سلطة السيادة . إنما هي محاولة مضللة لاختفاء وضع هذه السيادة في يد القيصر أو الديكتاتور ، أو لما يهدف القيصر أو الديكتاتور إلى أن يتخفى وراء هيئة نيابية منتخبة من الشعب .

وليس الأمر في نظر رجال القانون الغربيين إلا مجرد رمز أو صورة تخفي وراءها سلطة ديكتاتورية مستورة وراء ما يسمى : « الاستفتاء الشعبي » .

إن مبدأ سيادة الأمة لا يكفل منع الاستبداد أو الاستئثار
بالسلطة المطلقة ولقد تلائم مبدأ سيادة الأمة مع الأنظمة
الديمقراطية ، فهو لا يمنع الاستبداد بل هو خطر على الحرية ،
لأنه ليس من شأن هذا المبدأ أن يهدف إلى وضع قيود أو حدود
على سلطان السلطة التنفيذية أو السلطة التشريعية .

ولقد وصلت الديمقراطية الغربية اليوم إلى مرحلة الفشل
والهزيمة والانهيار بعد أن إقمتها الأخطاء من كل ناحية .

ولم تعد الشعوب في الغرب تثق فيها ، أو تهدهدها نظاما
صالحا ، ولم تعد أحزاب الغرب تستطيع أن تنال ثقة الناس :

وقد كتب كثيرون من أمثال « توينبي » وغيره يكشفون
عورات هذا النظام وفساده وتناجه الخطيرة : في الاضطراب
الاقتصادي ، والتحلل الاجتماعي ، والفساد الأخلاقي ، وتوسيع
الهوة بين الفقراء والأغنياء .

أقلية متحركة وغالبية مستقلة :

وعندما تنظر إلى إحدى الدول الأوروبية الديمقراطية نجد أن ٤٨ ٪ من ثروتها في قبضة ٧ ٪ من مجموع المواطنين .

وأنه بينما تسلمت أرملة آخر من نقد حياته من عمال المناجم أثناء عمله ٩٧٥ دولاراً تدعى أيضاً عن حياة زوجها . حقق لورد كارنجتون (وزير الدولة السابق لشئون الطاقة) ما يساوي ٩٣٧ ألف دولار ربح صفقة واحدة .

وقال د ذرائيل « منذ مائة عام :

إن بريطانيا أمتان تقع كل منهما تحت مؤثرات مختلفة ، وتحكمها أخلاقيات متباينة ، ولا يجمعهما فكر مشترك ولا حتى في الشارع ، بل مجتمع للفقراء ومجتمع للأغنياء ، يطفحان بروح الصراع الطبقي العميق .

الخطر الجامل :

ومن هنا نجد الخطر كل الخطر ، في ذلك الجيل الذى يؤمن بتفضيل قيام النظام الديمقراطي الغربى ، بدلاً عن النظام الإسلامى هذا الجيل الذى لم يتعرف إلى مفهوم الإسلام نعرفاً صحيحاً ، مع التزييق الواضح بين الشورى الإسلامية ، والديمقراطية الغربية بعد أن حدث خلط كبير بينهما .

ذلك ان الإسلام يجعل السيادة للشرع لا للشعب أو لمرء أو لجماعة : ، فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً ، . للنساء : ٦٥ .

فالسلطة التشريعية هى لله وحده تبارك وتعالى . فلا يجوز للناس أن يشرعوا ، أما السلطة التنفيذية فهى بين يدى أمير المؤمنين ، ونظرة الإسلام إلى الحكم : هى أن يكون الحاكم نائباً عن الأمة فى تنفيذ ما تعاقدت معه على تنفيذه .

فالحاكم فى الإسلام نائب عن الأمة فى تنفيذ أحكام الشرع

عليها ، لأن السلطان الأمة أصلاً ، تعطيه بالإجابة عنها لمن تراه
كفوّاً على القيام بأعباء الحكم وتنفيذ أحكام الشرع .

ومن هنا فقد بطأت تلك المحاولة التي تهدف إلى تطويع
الإسلام تحت اسم الشورى ، إلى مفهوم الديمقراطية على الطريقة
الحديثة ، ذلك أن ذاتية الإسلام تعمل على هذه المقارنة ، وعلى
المسلمين تطويع مجتمعاتهم لنظام الإسلام ، وأن يعلموا أن
الديمقراطية الحديثة تختلف اختلافاً جوهرياً وجذرياً عن الإسلام .

فهم خاطيء للشورى :

ولا ريب أو محاولات بعض الكتاب المسلمين في اخضاع مفهوم الاسلام للشورى ، للأساليب الغريبة خطأ محض ، وهذه الطريقة الغريبة تخضع الرشوة والتزوير ، والتي تمكن البعض من الوصول إلى السلطة بغير كفاية حقيقة ، بينما الشورى في الاسلام لا تكون إلا مع من صفت بياهم ، وتؤكد الامام من اخلافهم حتى يطعنوا إلى الأخذ برأيهم ، والاعتماد على وجهات نظرهم ، فلا يستنبطون من ورائها أسراً ولا يطمعون في مغنم أو مصالح.

ومن ذلك خطأ الذين يقولون أن الديمقراطية تقوم على الشورى ، وأن الشورى الاسلامية يمكن أن تنفذ عن طريق المجالس الشعبية الديمقراطية ، وبالطريقة التي عمل بها ، لأن هذه المجالس لا تمارس وظيفة الشورى بل وظيفة الرقابة فليس الحكم الديمقراطي قائماً على الشورى كما يفهم بعض الناس ، ولكنه يقوم على الرقابة واحصاء الأخطاء أما الطريقة الاسلامية فإنها تختلف عن ذلك تماماً ، ففي الاسلام وحده الهدف الذي يسمى إليه الحاكم والمحكوم .

وتقييد سلطة ولي الأمر إنما يكون بمقتضى النصوص الشرعية
فولي الأمر في النظام الإسلامي لا يملك التشريع إلا في أمور فرعية
وهو متقيد بالأصول الشرعية وهو منفذ للشرعة ، والعدالة
الإسلامية عدالة ثابتة ويجب التقيد بها على مر الزمان ولا يصح
طرح الشريعة لمجرد الظن عليها بالقدم ، ومضى المدة ، وتغير
الظروف .

بين الديمقراطية والنيو قراطية :

وليس في الاسلام حكومة (نيو قراطية) والتاريخ الاسلامي كله لم يعرف مثل هذه الحكومة ، فالاسلام يقيم نظام الدولة شاملا لجميع المواطنين ، ويجهلهم على قدم المساواة في الحقوق والواجبات ويكفل حرية الاعتقاد والعبادة لجميع المواطنين .

والقول بأن في الاسلام دولة نيو قراطية هو من الأخطاء التي يحاول بعض المستشرقين والذين لا يفهمون الاسلام ، بينما هم من عمل التاريخ الغربي والأديان في الغرب .

ومن الحقائق الثابتة الأكيدة ، ان الاسلام لم يقم الدولة النيو قراطية على المفهوم الذي عرفه البابوات في حكوماتهم ، ومفهوم الدولة النيو قراطية التي يتولى أمرها رجال الدين على المعنى المتعارف عليه في الغرب ، لا يوجد في الاسلام ، وشرعيته السمحاء ما يقر وجود ما يسمى برجل الدين .

وليس في التوحيد بين السلطتين الدينية والدنيوية في الاسلام ما يؤدي إلى شيء من التضارب . فليس في الاسلام حقائق روحية

خالصة ، ولكنه جامع بين الروح والمادة .

وحكومة الاسلام في تطبيق مبادئه ليست إلهية ، بل هي بشرية تخضع للقد وتقبل الشورى وتقبل رأى الانسان واجتهاده وإمام المسلمين هو بحكم نظام الاسلام من الخير ، بينهم إيماناً باقائه ومعرفة بمبادئ الاسلام ، وأكثرهم تجنباً للظلم وإحفاقاً للحق وإقراراً للعادل .

ولقد سجل كثير من الباحثين المسلمين فساد المنهج البشرى ،
فكتب أمثال الدكتور محمد عبد الله العرنى عن تجربته الخاصة
فقال : أدركت - كما أدرك غيرى من علماء أوربا أنفسهم -
أن هذه النظم التى تمكنت من درسها وتدريسها أكثر من ثلاثين
عاماً ، كانت من أهم الأسباب فى كل ما حاق بالبشرية .
وما زال يحيق بها من ويلات وكوارث وشقاء شامل من هذه
النظم الأوربية وما فيها من اضطراب وتناقض لهما من تفكير
البشر وصنع البشر ، الذين لا يرون إلا ما هو مكشوف لهم فى
فترة محدودة من الزمن ، وفى قطاع محدود من الأرض . رؤية
فيها كل قصور الإنسان وانفعالاته العابرة وشهواته الجامحة ،
فتفكيره من أجل ذلك لا مناص من أن يكون تفكيراً جزئياً
وتفكيراً وقتياً .

ومن هذه الجزئية يقع النقص والقصور .

ومن هذه النقطة يقع الاضطراب فى التمييز بين الحق
والباطل ، فيكون الباطل حقاً فى عصر ويكون الحق باطلاً فى
عصر آخر تبعاً لأمزجة المحكام وأحياناً المحكومين .

ويقول : « لقد احتجبت حضارتنا الإسلامية أمام غزو حضارة أجنبية ، وكان تقايدنا لما خبث فيها أسرع من إنباسنا لما صالح منها .

فشبابنا في الجامعات لا يدرسون إلا الظلم السياسية والاقتصادية كما تعرفها أوروبا .

وتشريعاتنا الوضعية في شؤون الحكم والاقتصاد والاجتماع ، تتخذى حذو التشريعات الأوروبية وتتهج على منوالها فيما تحرمه وفيما تبيحه .

وفي سياستنا الاقتصادية والمالية إقتبسنا نظمهم لأهرفية الربوية ، التي سيطر من خلالها اليهود على الاقتصاديات العالمية ، وفي سلوكنا الاجتماعي أصبحنا نقلد مجونهم وأزياءهم ومبازلهم الفاجرة ، ثم تقاهسنا في نفس الوقت عن إبتكاراتهم الفنية وكشفهم العملية .

هذه هي الحقيقة التي إنكشفت في العالم الاسلامي منذ وقت طويل ، عندما أخذت حركة "تنظيم الاسلامية" تدحض زيف الدعاوى الوافدة ، في مجال السياسة والاجتماع والاقتصاد والافان وتلاح إلحاحاً شديداً على مدى الاخطار التي واجهتها المجتمعات الاسلامية منذ أن خضعت للتجربة "القريبة" ، وعلى الآثار التي تربت عليها في أجيالها المتوالية .

فكان لابد أن تصل الامور إلى غايتها بإزاحة هذه التجربة في بعض الأنظار الاسلامية كباكستان وإيران ، والكشف عن آثارها التي تتمثل في فرض مجتمع الفجور والربا على الأمة الاسلامية .

وقد بدا واضحاً اليوم أن المسلمين إنما يريدون مجتمعات أصيلاً يستمد وجوده من مفاهيمهم وقيمهم ، ولا يريدون عن هذا المجتمع الذي أقامه اليهود في قباب العالم الاسلامي على دعائم من النظام الليبرالي الديمقراطي ، الذي يتحلى في دكتاتورية الحاكم المستبد ، تحت اسم "المصرية والتقدم واعتبار الاسلام

رجعية ، وبناء الدولة التقدمية على أساس الأصول الوثنية
القديمة وإحياء التراث الذى يحق الاسلام سحقاً ، سواء أكان مجوسياً
أو أشورياً أو هندوكياً أو بابلياً ، أو ترث قورش وقبيل .
وإقامة الدولة المصرية على معنى التحلل الخلق والفجور .

إن التجربة الغربية فى أسلوب الميث قد فشلت فى المجتمع
الاسلامى فشلاً ذريعاً ، وما يمتد أحد أن المسلمين يرغبون
فى إعادة تطبيق مجتمع الانحلال والفساد الغربى على مجتمعهم
حيث لا تفهم الدولة المصرية للاحرية الفجور والخور وسيادة
الهمود عن طريق الفوائد الربوية .

هذا هو النمط الذى كان يشجعه بعض الحكام المسلمين
الذين أسقطهم الشعب ، حيث تفككت الدكتاتورية وتسلب ثروة
الشعب من ناحية ، وحيث يجرى تدميرهم بالفساد والانحلال
من ناحية أخرى مما يحول بينهم وبين إمتلاك ثروتهم وإرادتهم
فى إقامة المجتمع الاصيل .

العودة الى الاسلام !

ان المسلمين الذين يملكون اليوم الطاقة والثروة والتفوق
البشرى يتطلعون في قوة الى مجتمع اسلامى قائم على مفهوم
الاسلام الاصيل ، بعد أن فشلت التجربة الغربية ، وبعد أن
أخذت شمس الحضارة تغرب عن أوروبا بعقبيها الديمقراطية
والماركسي . وبدأت أنظار العالم كله تتطلع الى المشرق الى عالم
الاسلام ، وإلى الاسلام نفسه كمنقذ للبشرية من وهدهتها .

لن حل الغرب أن يغير نظره وأسلوبه القديم ، حين كان
ينظر الى الشعوب الشرقية كأنها وسائل لغاياته الخاصة وأن
تنوقف محاولات الغرب في أن يفرض على المسلمين أسلوب
العيش الغربى وحضارته ، في اطار اينديولوجياته المضطربة
من ديمقراطية واشتراكية ، لأنها تهدف إلى الحيلولة بينه وبين
إمتلاك إرادته الحرة ، في إقامة المجتمع الربانى وتقديم الإسلام
للبنية كلها بوصفه الأمل الوحيد الباقى للبشرية ، حتى تخرج
من أزماتها القاسية .

هذه رسالة الاسلام:

لقد كانت رسالة الاسلام وستظل ، أعظم حركة من حركات التحرر ، تحرير الانسان من عبودية الانسان وتحرير الانسان من الوثنية وعبادة غير الله .

وقد أعلنت مساواة الاجناس البشرية أمام العدل الالهى ، وتحطمت القوى المستبدة على صخرة المساواة الاسلامية واليوم ما أشد حاجة البشرية إلى تحريرها من المادية والوثنية والاباحية التى تتردى فيها .

إن الاسلام لا يزال خضاً طرياً ، وقادراً على العطاء ، وأن التجربة التى تمت قد كشفت عن فساد الأسلوب الغربى الذى أخذت به الدول الاسلامية منذ الحرب العالمية الأولى إلى اليوم ، وكيف جرحها هذا الأسلوب من التدمير والخطر والفساد ما يمرضها اليوم إلى الاندثار .

صبيحة صحيحة :

لذلك فإن الصبيحة التي تنطلق اليوم في باكستان وإيران وتركيا هي صبيحة طبيعية ، لأنها تكشف عن مدى ما وصل إليه العقوق ، في حجب المنهج الاسلامي تحت ركام شديد الظلام والفساد ، من الفكر الوثني القديم المنبعث ، والفكر الغربي الوافد ، الذي لا يلتقي مع الفطرة الانسانية ولا مع الامالة الاسلامية .

يقول فريد هايدى في كتابه إيران ، الدكتاتورية والاطوار ، كان المثقفون الإيرانيون يسمعون أنهم في مصيدة فن ناحية كانوا يدركون حدود التاريخ والثقافة الإيرانية .

ومن ناحية أخرى كانوا تأثرين على الهيكل المحدود من الثقافة الغربية التي كانت تستورد إلى إيران .

ولهذا تطلع عدد محدود من هؤلاء المثقفين إلى العودة إلى القيم الإسلامية .

أما الذين كانوا يتطلعون إلى ما قبل الإسلام فكانوا
يعتقدون أفكاراً غريبة متمحبة ، كذلك فإن مجال التعبير في ظل
الدكتاتورية كان محدوداً للغاية ، فقد اتسع نطاق الممنوعات .

لقد كان من أكبر التحديات أن يبعث في شعب مسلم بعد
— أربعة عشر قرناً — ، عودة إلى قورش وقبير والإحتفال
بالوثنية الجاهلية ، وإعادتها جذعة ، وإتفاق ملايين الجنهات على
هذا الإحياء .

بل إن الشاة ألقى لتقويم الهجرى واستبدل به تقوياً
فارسياً قديماً . تحدياً لتاريخ الإسلام الذى أعطى المجتمع
الایرانى هويته الحضارية فى الأربعة عشر قرناً الأخيرة .

ومن ثم تلتقى الدكتاتورية بالوثنية الجاهلية بالأباحية الغربية
للإجهاز على شعب مسلم .

وكان من طبيعة الإسلام أن تذبذب من أعماقه القوة القادرة
على التصحيح والنماس الأصالة والمنابع ، هذه الصبيحة التى هزت
أركان العالم الاستعماري كله والتى تستغلها الصهيونية للعالمية .

لكن تخيف الغرب من بقظة الإسلام . هذه اليفة الكريمة التي
لا تحمل في طياتها إلا الرحمة والعدل والأخاء البشرى .

إن الإسلام لا يهدد أحداً ولكنه يتطلع إلى أن يقدم المنهج
الصحيح للبشرية .

أما اليهود فليس لهم بضاعة إلا البغاء والفساد والربا ، ولذلك
فهم من وواء القوى المستبدة المفسدة .

إن الأمة الإسلامية بعد أن جربت النظام الغربي « وجربت
النظام الماركسى قد أصبحت مقتنعة تماماً اليوم أنه لا سبيل لها
إلا عن طريق منهج الإسلام : وأن أى منهج لتحديث المسلمين
أو لإدخالهم فى حضارة العصر لا يصلح إلا إذا قام على الإسلام
نفسه .

وقد استطاعت الحركة الإسلامية أن تؤكد للدنيا كلها أن
الإسلام مازال حياً فإأهلى العطاء وأن كل ما أذاعه المستشرقون
والاستعماريون عن الإسلام كاذب مضلل ، وأن الغد للإسلام .

أولاً الموسوعة الإسلامية العربية :

- ١ - الإسلام والعالم المعاصر
- ٢ - سقوط العثمانيّة
- ٣ - الإسلام والدهوات الهدامة
- ٤ - أخطاء المنهج الغربي الوافد
- ٥ - الفصحى لغة القرآن
- ٦ - العالم الإسلامي ، والاستعمار السياسي والاجتماعي والنقابي .
- ٧ - التربية وبناء الأجيال
- ٨ - الإسلام وحركة التاريخ
- ٩ - أصول الثقافة العربية ومصادرها الإسلامية

بقلم : أنور الجندي

ثانياً : الإسلام في مواجهة الأيدولوجيات الغربية

- ١ - الإسلامية : منهج حياة ونظام مجتمع
- ٢ - التفسير الإسلامى للفكر البشرى :
(١) الإسلام والفلسفات القديمة
(٢) الأيدولوجيات والفلسفات المعاصرة
- ٣ - مفاهيم النفس والأخلاق والاجتماع في ضوء الإسلام
- ٤ - الإسلام والتكنولوجيا
- ٥ - المجتمع الإسلامى في مواجهة رياح السمو
- ٦ - مقدمات المناهج التعليمية
- ٧ - المؤامرة على الإسلام
- ٨ - صفحات مظينة من تاريخ الإسلام
- ٩ - تاريخ الإسلام في مواجهة التحديات

بقلم : أنور الهندى

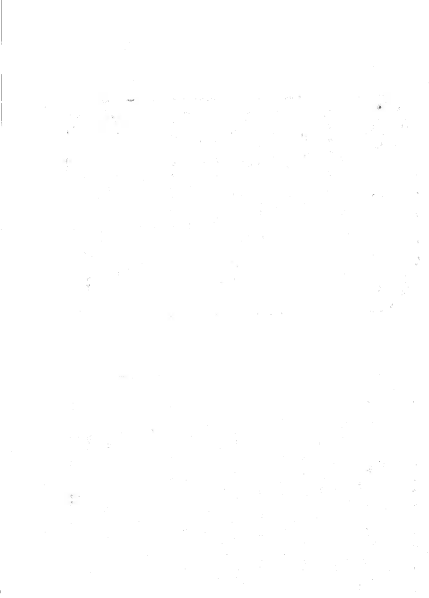
ثالثاً : حركة اليقظة الاسلامية :

- ١ - حركة اليقظة الاسلامية (في مواجهة الغزو الغربى والصهيونية والشيوعية)
- ٢ - اليقظة الاسلامية في مواجهة الاستعمار
- ٣ - اليقظة الاسلامية في مواجهة التغريب
- ٤ - العروبة والاسلام
- ٥ - الاسلام والغرب
- ٦ - المخططات النملودية في أضواء الفكر الاسلامى
- ٧ - الاسلام في وجه التغريب : التبشير والاستشراق
- ٨ - من التبعية إلى الأصالة : في التعليم والقانون واللغة
- ٩ - هزيمة الشيوعية في عالم الاسلام
- ١٠ - على مفارف القرن الخامس عشر الهجرى
- ١١ - إطار إسلامى للفكر البشرى
- ١٢ - القرن الخامس عشر الهجرى : تحديات الدعوة الاسلامية والعالم الاسلامى

بقلم : أنور الجندى

رابعاً : دراسات إسلامية :

- ١ - طلمية الاسلام (اقرأ)
 - ٢ - المثل الأعلى للشباب المسلم (المجلس الأعلى للشئون الإسلامية)
 - ٣ - جوهر الاسلام في مرآة الفكر الانساني
 - ٤ - أصالة الفكر الاسلامي في مواجهة الغزو الثقافي
 - ٥ - الاسلام في غزوه صديق للفكر الانساني
 - ٦ - مشكلات الفكر في ضوء الاسلام (بجمع البحوث الإسلامية)
 - ٧ - قضايا العصر في ضوء الاسلام
 - ٨ - من منابع الفكر الاسلامي (المجلس الأعلى)
 - ٩ - الاسلام (والثقافة العربية) في مواجهة تحديات الاستعمار وشبهات التغريب
 - ١٠ - شبهات في الفكر الاسلامي
 - ١١ - القيم الأساسية للفكر الاسلامي والثقافة العربية
 - ١٢ - معالم الفكر الاسلامي المعاصر (وملحق للشبهات)
 - ١٣ - احاديث إلى الشباب المسلم (المجلس الأعلى)
 - ١٤ - عقيدتنا توحيد وبناء (د)
- بقلم : أنور الجندي





على طريق الأمانة الإسلامية

داد الأستاذ بعد أن نهجت المجموعة الأولى

تقدم المجموعة الثانية من ١١ - ٢٠

وهي تعالج قضية إدارة النظام الإسلامي من خلال دراسة إقليمية

١١ - الدعوة الإسلامية في القرن الخامس عشر الهجري

١٢ - بطاقة إسلامية

١٣ - خلفيات همز الغياض وقضية الرباعيات

١٤ - الشئنة النبوية

١٥ - حركة تحرير المرأة في ميزان الإسلام

١٦ - مفهوم القضية الأولى - سقطة نقلا عن كمال

١٧ - القضية القومية في بلاد المسلمين

١٨ - الروايات (والمجمل جديد الماسونية)

١٩ - الدكتور - رجاء التراث الجاهل والروايات

٢٠ - حضارة الإسلام تنظر في من جديد

أنور الخدي

دار الأنصار

١٣٧٨ هـ - ١٣٧٨ هـ

على طريق الأمانة الإسلامية

تعالج قضية هامة من القضايا المعاصرة التي تطلب
بيان وجه الإسلام في:

١ - كيف مليون مسلم على أريد القرآن لاسر عز الروي

٢ - الإسلام والإسلام

٣ - الصهيونية والإسلام

٤ - الحضارة في مفهوم الإسلام

٥ - التنازع في مفهوم الإسلام

٦ - فنسار نظام الريا في الواقع الإسلامي

٧ - الرشد المقصود بعد تركيز علماء فلهي

٨ - رسالة الإسلام في تركيا

٩ - كندريبات في تاريخ الأديب الحديث

١٠ - الترتيب الإسلامي في نظام الحقيقة العلمية

أنور الخدي

دار الأنصار

١٣٧٨ هـ - ١٣٧٨ هـ